
Aika 17.06.2025, klo 09:00 - 14:51

Paikka Neuvotteluhuone N2, Satasairaala/Teams

Käsitellyt asiat

- § 220 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 221 Kokouksen pöytäkirjantarkastajat
- § 222 Hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiskatsaus
- § 223 Aluevaltuuston kokouksen 9.6.2025 päätösten täytäntöönpano
- § 224 Vaikuttamistoimielinten jäsenten nimeäminen kunnissa hyvinvointialueelle
- § 225 Yritys- ja järjestöneuvottelukunnan nimeäminen
- § 226 Nuorisovaltuuston toimikauden pidentäminen pysyvästi kaksivuotiseksi
- § 227 Aluehallituksen yksilöasioiden jaoston nimeäminen toimikaudelle 2025-2029
- § 228 Hyvinvointialuejohtajan viran vastaanottaminen ja johtajasopimuksen hyväksyminen
- § 229 Länsi-Suomen yhteistyöalueen sosiaalialan osaamiskeskus
- § 230 Vastine oikaisuvaatimukseen koskien virkasuhteen päättämistä
- § 231 Vastine valtuustoaloitteeseen koskien vammaisten lasten oikeuksien toteutumista Satakunnan hyvinvointialueella
- § 232 Aikuisten palveluiden toimialueen päihde- ja mielenterveyspalveluiden vastuualueen sairaanhoitajan toimen muuttaminen sosiaaliohjaajan viraksi
- § 233 Kuntouttavan työtoiminnan ohjaajien virkanimikkeiden muuttaminen sosiaaliohjaajien viroiksi, aikuisten sote-keskuspalvelut / sosiaalipalvelut
- § 234 Toiminta- ja taloussuunnitelman 2026-2028 sekä talousarvion 2026 laadintaohje
- § 235 Hyvinvointialuejohtajan päätöspöytäkirjat
- § 236 Muut asiat
- § 237 Tiedoksi merkittävät asiat

Lisäpykälät

- § 238 Vastine oikaisuvaatimukseen pelastusryhmänjohtajan virkavalintaa koskevassa päätöksessä

Saapuvilla olleet jäsenet

Heidi Viljanen, puheenjohtaja
Juha Korkeaoja, 1. varapuheenjohtaja
Niina Immonen, 2. varapuheenjohtaja
Sinikka Alenius
Asko Aro-Heinilä
Anne Holmlund, poistui 14:26
Atte Hölttä
Juha Joutsenlahti
Keijo Kerola
Harri Lehtonen
Helena Ollila
Eija Salmi
Oskari Siitari

Muut saapuvilla olleet

Anna Alarautalahti-Heurlin, sihteeri
Aila Haikkonen, aluevaltuuston puheenjohtaja
Mari Kaunistola, Teams, aluevaltuuston 1. vpj., poistui 14:27
Jari Myllykoski, aluevaltuuston 4. vpj.
Tero Mäkiranta, esittelijä
Heimo Nikula, aluevaltuuston 3. vpj.
Mirja Ylijoki, aluevaltuuston 2. vpj.
Johanna Ruusela
Sini Gahmberg, viestintä
Katja Lepistö, § 220-222
Sari Rantanen, § 220-222
Pia Lahtinen, § 220-222
Kari-Matti Haapala, § 220-222
Simo Rehunen, § 220-222
Matti Järvinen, § 220-222, 232-233
Jyri Leppäkoski, § 220-222, 238
Hanna-Leena Markki, § 220-222, 230-231
Emilia Tomminen, § 224-227
Marika Lanne, § 225
Kaisa Harjunpää, § 228
Krista Virtanen-Olejniczak, § 229
Jyrki Vatanen, § 234
Hannu-Pekka Neuvonen, § 234

Allekirjoitukset

Heidi Viljanen
Puheenjohtaja

Anna Alarautalahti-Heurlin
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Sinikka Alenius

Asko Aro-Heinilä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.sata.fi
24.6.2025

Anna Alarautalahti-Heurlin, hallintojohtaja

§ 220**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus****Ehdotus**

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittelyjärjestykseksi hyväksytään esityslista.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittelyjärjestykseksi hyväksyttiin esityslista. Lisäksi hyväksyttiin esityslistalle ylimääräinen asia § 238.

§ 221**Kokouksen pöytäkirjantarkastajat**

Hallintosäännön 153 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sinikka Alenius ja Asko Aro-Heinilä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 222**Hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiskatsaus**

Käydään keskustelua ajankohtaisista asioista.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.

Kokouskäsittely

Ajankohtaissa asioissa käsiteltiin:

- Luvian, Lavian ja Lapin sotepisteet
- Lavian, Harjavallan, Kokemäen ja Luviat hammashoitolat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 223**Aluevaltuuston kokouksen 9.6.2025 päätösten täytäntöönpano**

SATAHADno-2025-2924

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Alarautalahti-Heurlin, anna.alarautalahti-heurlin@sata.fi

Aluevaltuuston 9.6.2025 pidetyn kokouksen pöytäkirja julkaistaan internet-sivuilla. Pöytäkirja on nähtävillä ja se esitellään tarvittaessa aluehallituksen kokouksessa. Hyvinvointialuelain 46 §:n mukaan aluehallituksen tehtävä on vastata aluevaltuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- todeta, että aluevaltuuston 9.6.2025 pidetyn kokouksen päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä, eivät mene aluevaltuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä ole lainvastaisia sekä hyväksyä päätökset täytäntöönpantavaksi seuraavasti:

45 § Kokouksen avaus

- ei täytäntöönpanoa

46 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

- ei täytäntöönpanoa

47 § Kokouksen pöytäkirjantarkastajat

- ei täytäntöönpanoa

48 § Aluevaltuuston pöytäkirjanpitäjän valinta toimikaudelle 2025-2029

pöytäkirjanote:

- valittu
- hyvinvointialuejohtaja

49 § Satakunnan hyvinvointialueen hallintosäännön päivittäminen

pöytäkirjanote:

- aluevaltuuston ja aluehallituksen jäsenet

- johtoryhmä

50 § Aluevaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien valitseminen toimikaudelle 2025–2029

pöytäkirjanote:

- valitut
- hyvinvointialuejohtaja

51 § Aluehallituksen valitseminen toimikaudelle 2025–2029

pöytäkirjanote:

- valitut jäsenet
- hyvinvointialuejohtaja

52 § Aluehallituksen ja aluevaltuuston puheenjohtajan tehtävien hoitaminen toimikaudella 2025–2029

pöytäkirjanote:

- valitut
- hyvinvointialuejohtaja

53 § Aluevaalilautakunnan valitseminen toimikaudelle 2025–2029

pöytäkirjanote:

- valitut jäsenet
- hyvinvointialuejohtaja

54 § Valtuuston suhteellisten vaalien vaalilautakunnan valitseminen toimikaudelle 2025–2029

pöytäkirjanote:

- valitut jäsenet
- hyvinvointialuejohtaja

55 § Tarkastuslautakunnan valitseminen toimikaudelle 2025–2029

pöytäkirjanote:

- valitut jäsenet

- hyvinvointialuejohtaja

56 § Turvallisuus ja varautumisen lautakunnan valitseminen toimikaudelle 2025-2029

pöytäkirjanote:

- valitut

- hyvinvointialuejohtaja

57 § Terveys- ja sairaalapalveluiden lautakunnan valitseminen toimikaudelle 2025-2029

pöytäkirjanote:

- valitut jäsenet

- hyvinvointialuejohtaja

58 § Perhe- ja sosiaalipalveluiden lautakunnan valitseminen toimikaudelle 2025-2029

pöytäkirjanote:

- valitut jäsenet

- hyvinvointialuejohtaja

59 § Väestökehityksen ja ikääntyneiden palveluiden lautakunnan valitseminen
toimikaudelle 2025-2029

pöytäkirjanote:

- valitut jäsenet

- hyvinvointialuejohtaja

60 § Vastine valtuustoaloitteeseen koskien hyvinvointialueen henkilöstön rekrytoinnin
tehostamista

pöytäkirjanote:

- Milka Tommila

61 § Satakunnan hyvinvointialueen arviointikertomus vuodelta 2024

pöytäkirjanote:

- hyvinvointialuejohtaja

- tarkastuspäällikkö

62 § Satakunnan hyvinvointialueen osavuosisikatsaus 1-3 kk/2025

pöytäkirjanote:

- Jyrki Vatanen
- Hannu-Pekka Neuvonen
- Kirsi Kangasharju

63 § Satakunnan hyvinvointialueen talouskatsaus 1-4 kk/2025

pöytäkirjanote:

- Jyrki Vatanen
- Hannu-Pekka Neuvonen
- Kirsi Kangasharju

64 § Satakunnan hyvinvointialueen talousarvion 2025 muuttaminen

pöytäkirjanote:

- Jyrki Vatanen

65 § Satakunnan hyvinvointialueen tilinpäätös ja toimintakertomus

pöytäkirjanote:

- hyvinvointialuejohtaja
- talousjohtaja

66 § Tiedoksi merkittävät asiat

- ei täytäntöönpanoa

Lisäpykälä

67 § Valtuutettujen aloitteet

Vihreät, SDP:n ja Vasemmiston valtuustoryhmät: Maksuhojennusmahdollisuus myös tasasuuruisiin maksuihin

pöytäkirjanote:

- Kari-Matti Haapala
- Jyrki Vatanen

Leena Jokinen-Anttila ensimmäisenä allekirjoittajana: Lämmön turvaaminen ja
intimiteettisuojaan parantaminen potilassiirroissa ja -kuljetuksissa

pöytäkirjanote:

- Pia Lahtinen

Viliina Välimäki ensimmäisenä allekirjoittajana: Ketterän palkitsemisen käyttöönotto
työhyvinvoinnin lisäämiseksi

pöytäkirjanote:

- Kaisa Harjunpää

Soile Ojala-Seppä ensimmäisenä allekirjoittajana: Kuntoutuksen järjestäminen

pöytäkirjanote:

- Pia Lahtinen

Niina Immonen ensimmäisenä allekirjoittajana: Omaishoitajan vapaapäivien
maksukäytännön tarkistaminen toimeksiantosopimuksella järjestetyssä sijaishoidossa

pöytäkirjanote:

- Jaana Männikkö

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 224**Vaikuttamistoimielinten jäsenten nimeäminen kunnissa hyvinvointialueelle**

SATAHADno-2025-6352

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Alarautalahti-Heurlin, anna.alarautalahti-heurlin@sata.fi

Aluehallituksen on asetettava nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen *nuorisovaltuusto* tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä, ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien turvaamiseksi hyvinvointialueen *vanhusneuvosto* sekä vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen *vammaisneuvosto* (laki hyvinvointialueesta § 32).

Vaikuttamistoimielinten jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa siten, että kustakin kunnasta valitaan yksi varsinainen edustaja ja hänelle henkilökohtainen varajäsen. Lisäksi vaikuttamistoimielimiin voidaan valita muita henkilöitä. Aluehallitus nimeää vaikuttamistoimielinten puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan ja huolehtii vaikuttamistoimielinten toimintaedellytyksistä. Vaikuttamistoimielimet ovat yksi tapa hyvinvointialueen asukkaille osallistua ja vaikuttaa hyvinvointialueen toimintaan.

Kuntia pyydetään 1.9.2025 mennessä ilmoittamaan hyvinvointialueen kirjaamoon hyvinvointialueen vammaisneuvostoon sekä vanhusneuvostoon nimetyt jäsenet, varajäsenet ja heidän yhteystietonsa.

Aluehallitus on kokouksessaan 1.10.2024 § 272 "Nuorisovaltuuston toimikauden pidentäminen" päättänyt pidentää nuorisovaltuuston toimikauden kaksivuotiseksi vuoden 2025 loppuun saakka. Näin ollen nuorisovaltuuston edustajien osalta pyyntö kuntiin lähetetään nykyisen toimikauden loppuessa.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- pyytää kuntia nimeämään jäsenet vammaisneuvostoon sekä vanhusneuvostoon, sekä
- käydä keskustelun vaikuttamistoimielimiin valittavista muista henkilöistä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti, sekä lisäksi aluehallitus päätti, että muita jäseniä ei nimetä.

Tiedoksi

Alueen kunnat

Aluehallitus, § 271, 01.10.2024

Aluehallitus, § 225, 17.06.2025

§ 225

Yritys- ja järjestöneuvottelukunnan nimeäminen

SATAHADno-2024-7734

Aluehallitus, 01.10.2024, § 271

Valmistelijat / lisätiedot:

Anna Alarautalahti-Heurlin, anna.alarautalahti-heurlin@sata.fi

Aluehallitus on kokouksessaan 20.12.2022 / 390 § päättänyt elinvoima- ja yhteistyöneuvottelukunnan kokoonpanosta ja nimennyt 9 jäsentä ja heille varajäsenet. Lisäksi aluehallitus on päättänyt nimetä sekä puheenjohtajan että 2 varapuheenjohtajaa aluevaltuutettujen joukosta.

Edellisen käsittelyn jälkeen Satakunnan järjestöjen neuvottelukunta on ilmoittanut seuraavan jäsenvaihdon elinvoima- ja yhteistyöneuvottelukunnan varajäseniin: Timo Lehtonen.

Uusi varajäsen korvaa Satakunnan järjestöjen neuvottelukunnan aiemmin ilmoittaman varajäsenen, Tiina Rinteen.

Ehdotus

Esittelijä: Kirsi Varhila, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- nimetä elinvoima- ja yhteistyöneuvottelukuntaan uudeksi Satakunnan järjestöjen neuvottelukunnan varajäseneksi Timo Lehtosen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Aluehallitus, 17.06.2025, § 225

Valmistelija / lisätiedot:

Emilia Tomminen, emilia.tomminen@sata.fi

Hallintosäännön 12 §:n mukaan hyvinvointialueella ovat lakiin perustuvat vaikuttamistoimielimet nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto sekä lisäksi *yritys- ja järjestöneuvottelukunta*. Aluehallitus päättää vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, toimikaudesta ja toimintaedellytyksistä. Aluehallitus hyväksyy kullekin vaikuttamistoimielimelle oman toimintasäännön.

Yritys- ja järjestöneuvottelukunnan toimintasäännön mukaan neuvottelukunta valitaan valtuustokaudeksi kerrallaan. Toimikausi tulee olla siihen asti, kun uusi neuvottelukunta on nimetty ja valittu.

Neuvottelukuntaan valitaan:

Kolme (3) Satakunnan järjestöjen neuvottelukunnan edustajaa

Neljä (4) alueellisten ja valtakunnallisten sotealan yritysten edustajaa

Kolme (3) Satakunnan seurakuntien edustajaa

Yksi (1) palvelutuottajajärjestöjen edustaja

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- pyytää asianomaisia tahoja nimeämään edustajansa yritys- ja järjestöneuvottelukuntaan 1.9.2025 mennessä seuraavasti:

Kolme (3) Satakunnan järjestöjen neuvottelukunnan edustajaa

Neljä (4) alueellisten ja valtakunnallisten sotealan yritysten edustajaa

Kolme (3) Satakunnan seurakuntien edustajaa

Yksi (1) palvelutuottajajärjestöjen edustaja

Kokouskäsittely

Asian esittelijä, hyvinvointialuejohtaja Tero Mäkiranta muutti päätösehdotustana seuraavasti: "Neljä (4) alueella toimivan sotealan yritysten edustajaa"

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Tämän asian käsittelyn ja päätöksen teon jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi kokoustaunon klo 12.10-12.49.

Päätös

Aluehallitus päätti

- pyytää asianomaisia tahoja nimeämään edustajansa yritys- ja järjestöneuvottelukuntaan 1.9.2025 mennessä seuraavasti:
- Kolme (3) Satakunnan järjestöjen neuvottelukunnan edustajaa
- Neljä (4) alueella toimivien sotealan yritysten edustajaa
- Kolme (3) Satakunnan seurakuntien edustajaa
- Yksi (1) palvelutuottajajärjestöjen edustaja

Tiedoksi

Satakunnan yhteisökeskus, Satakunnan yrittäjät, Satakunnan kauppakamari, Rauman kauppakamari, alueen seurakunnat

Nuorisovaltuusto, § 21, 27.08.2024

Aluehallitus, § 272, 01.10.2024

Nuorisovaltuusto, § 37, 05.11.2024

Nuorisovaltuusto, § 19, 13.05.2025

Aluehallitus, § 226, 17.06.2025

§ 226

Nuorisovaltuuston toimikauden pidentäminen pysyvästi kaksivuotiseksi

SATAHADno-2024-6850

Nuorisovaltuusto, 27.08.2024, § 21

Nuorisovaltuuston 14.5.2024 pidetyssä kokouksessa keskusteltiin ja päätettiin edistää nuorisovaltuuston toimikauden pidentämisestä kahteen vuoteen.

Nuorisovaltuuston toimikausi on yksi tai kaksi vuotta. Kausi alkaa, kun kunnanhallitus asettaa nuorisovaltuuston, ja päättyy, kun uusi nuorisovaltuusto on asetettu. (Kuntaliiton verkkojulkaisu: Ohjeita nuorisovaltuuston perustamiseen ja toimintasäännön laatimiseen).

Satakunnan hyvinvointialueen aluehallitus on 4.12.2023 / 324 § valinnut Satakunnan nuorisovaltuuston vuodeksi kerrallaan.

Ehdotus

Nuorisovaltuusto päättää

- merkitä asian tietoon saatetuksi ja
- ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus päättää pidentää nuorisovaltuuston toimikauden kahdeksi vuodeksi 2024-2025.

Kokouskäsittely

Aiheesta keskusteltiin. Nuorisovaltuusto ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus pidentäisi nuorisovaltuuston toimikauden kahdeksi vuodeksi. Ensimmäinen kahden vuoden toimikausi olisi vuosina 2024-2025.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Aluehallitus, 01.10.2024, § 272

Valmistelijat / lisätiedot:

Eliisa Saarinen, eliisa.saarinen@sata.fi

Asian käsittely nuorisovaltuuston kokouksessa 27.8.2024 § 21.

Ehdotus

Esittelijä: Kirsi Varhila, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

- pidentää nuorisovaltuuston toimikauden kahdeksi vuodeksi 2024-2025.

Kokouskäsittely

Tämän asian käsittelyn ja päätöksentekon jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi kokoustaun klo 10.49-10.55.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nuorisovaltuusto, 05.11.2024, § 37

Asian käsittely nuorisovaltuuston kokouksessa 27.8.2024 § 21 ja aluehallituksen kokouksessa 1.10.2024 § 272.

Aluehallitus päätti pidentää nuorisovaltuuston toimikauden kahdeksi vuodeksi 2024-2025.

Ehdotus

Nuorisovaltuusto päättää

- merkitä nuorisovaltuuston toimikauden pidentämisen kahdeksi vuodeksi 2024-2025 tietoon saatetuksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nuorisovaltuusto, 13.05.2025, § 19

Asian esittelyteksti nuorisovaltuuston kokouksessa 27.8.2024 § 21, aluehallituksen kokouksessa 1.10.2024 § 272 ja nuorisovaltuuston kokouksessa 5.11.2024 § 37.

Keskustellaan nuorisovaltuuston toimikauden pidentämisestä pysyvästi kaksivuotiseksi.

Ehdotus

Nuorisovaltuusto päättää

- esittää aluehallitukselle nuorisovaltuuston toimikauden pidentämistä pysyvästi kaksivuotiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Aluehallitus, 17.06.2025, § 226

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Alarautalahti-Heurlin, anna.alarautalahti-heurlin@sata.fi

Asian esittelyteksti nuorisovaltuuston kokouksessa 27.8.2024 § 21, aluehallituksen kokouksessa 1.10.2024 § 272, nuorisovaltuuston kokouksessa 5.11.2024 § 37 sekä nuorisovaltuuston kokouksessa 13.5.2025 § 19.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- pidentää nuorisovaltuuston toimikauden pysyvästi kaksivuotiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Nuorisovaltuuston jäsenet

§ 227**Aluehallituksen yksilöasioiden jaoston nimeäminen toimikaudelle 2025-2029**

SATAHADno-2025-3456

Valmistelija / lisätiedot:

Emilia Tomminen, emilia.tomminen@sata.fi

Hallintosäännön 8 §:n mukaan aluehallituksella on yksilöasioiden jaosto, jossa on 6 jäsentä. Aluehallitus valitsee keskuudestaan jaoston jäsenet sekä jaoston puheenjohtajan ja 2 varapuheenjohtajaa. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Aluehallituksen jaoston jäsenten tulee olla aluehallituksen jäseniä tai varajäseniä.

Yksilöasioiden jaoston tehtävistä säädetään hallintosäännön 29 §:ssä, jonka mukaan yksilöasioiden jaosto ratkaisee aluehallituksen puolesta lisäksi seuraavat asiat:

1. päätöksen tekeminen viranhaltijan ratkaisemassa asiassa, joka asiakkaan vaatimuksesta on saatettava käsiteltäväksi monijäsenisessä toimielimessä;
2. asiakkaan tahdonvastaiset toimenpiteet, mikäli niitä ei ole lainsäädännössä määrätty viranhaltijan päätettäväksi;
3. muut yksilöasiat, joita ei ole laissa, hallintosäännössä tai aluehallituksen päätöksellä siirretty viranhaltijalle.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- nimetä yksilöasioiden jaostoon 6 jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet, sekä
- valita heidän keskuudestaan puheenjohtajan ja 2 varapuheenjohtajaa.

Päätös

Aluehallitus päätti valita yksilöasioiden jaostoon jäseniksi:

Juha Joutsenlahti, pj	Kristiina Isokorpi
Maarit Viikilä, 1. vpj	Helena Ollila
Sinikka Alenius, 2. vpj	Maarit Pirinen
Rauno Vesivalo	Asko Aro-Heinilä
Jarkko Karjalainen	Keijo Kerola
Petri Salminen	Eija Salmi

Tiedoksi

Nimetyt henkilöt

§ 228**Hyvinvointialuejohtajan viran vastaanottaminen ja johtajasopimuksen hyväksyminen**

SATAHADno-2025-1716

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Harjunpää, kaisa.harjunpaa@sata.fi

Liitteet

1 Johtajasopimus, Mäkiranta Tero.pdf

Satakunnan hyvinvointialueen aluevaltuusto valitsi Tero Mäkirannan hyvinvointialuejohtajaksi 5.5.2025 (§ 23).

Hyvinvointialuelain 46 §:ssä säädetään johtajasopimuksesta. Ko. lainkohdan mukaan ” hyvinvointialueen ja hyvinvointialuejohtajan on tehtävä johtajasopimus, jossa sovitaan hyvinvointialueen johtamisen edellytyksistä. Johtajasopimuksen hyväksyy aluehallitus.

Johtajasopimukseen voidaan ottaa määräyksiä hyvinvointialuejohtajan ja aluehallituksen puheenjohtajan työnjaosta hyvinvointialueen johtamisessa.

Otettaessa sopimukseen työnjakoa koskevia määräyksiä on otettava huomioon, mitä hallintosäännössä määrätään.

Johtajasopimukseen voidaan ottaa määräyksiä menettelytavoista, joilla johtajan viran hoitamiseen liittyvät erimielisyydet 47 §:ssä tarkoitetun menettelyn sijasta ratkaistaan. Johtajasopimuksessa voidaan tällöin menettelyn ohella sopia johtajalle maksettavasta erokorvauksesta.”

Tero Mäkiranta ja hyvinvointialueen aluehallituksen puheenjohtaja ovat neuvotelleet johtajasopimuksen sisällöstä. Johtajasopimus on pääosin samansisältöinen kuin aiemmalla hyvinvointialuejohtajalla. Sopimukseen sisältyy määräykset menettelytavoista johtajan viran hoitamiseen liittyvistä erimielisyystilanteista ja maksettavasta erokorvauksesta.

Tero Mäkiranta on ilmoittanut, että ottaa viran vastaan 1.7.2025 alkaen.

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Viljanen

Aluehallitus päättää

- hyväksyä Tero Mäkirannan ilmoituksen viran vastaanottamisesta ja virantoimituksen aloittamisesta hyvinvointialuejohtajan virassa 1.7.2025 alkaen sekä
- hyväksyä liitteenä oleva johtajasopimuksen ja valtuuttaa aluehallituksen puheenjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

Kokouskäsittely

Ennen tämän asian käsittelyä puheenjohtaja esitti pidettäväksi kokoustaun klo 12.56-13.14.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Tero Mäkiranta ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyssä (hallintolain 28 § 1 mom. 1 kohta) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tiedoksi

Tero Mäkiranta

§ 229**Länsi-Suomen yhteistyöalueen sosiaalialan osaamiskeskus**

SATAHADno-2025-6326

Valmistelija / lisätiedot:

Krista Virtanen-Olejniczak, krista.virtanen@sata.fi

Liitteet

1 Osaamiskeskussopimus 27.5.2025.pdf

2 Tausta ja sopimusvalmistelu.pdf

Valtioneuvoston päätöksen mukaan sosiaalialan osaamiskeskukset järjestellään uudelleen 1.7.2025 alkaen. Jokaisella yhteistyöalueella (YTA) on jatkossa yksi yhteinen osaamiskeskus, joka vastaa sosiaalialan osaamisen ja toiminnan kehittämisestä ja yhteistyöstä.

Länsi-Suomen uusi osaamiskeskus käsittää Pohjanmaan, Varsinais-Suomen ja Satakunnan hyvinvointialueet. Osaamiskeskuksen hallinnointi on Varsinais-Suomella. Toimintaa yhteensovitetaan alueen tutkimus- ja innovaatiotoiminnan kanssa ja suunnitteilla on yhteistyö yliopistojen, korkeakoulujen ja muiden toimijoiden kanssa.

Vuotuinen valtionavustus on n. 166 000 euroa ja mahdollistaa 1,6 henkilötyövuoden henkilöstöresurssit. Rahoitus on huomattavasti pienempi kuin aikaisemmin, mikä asettaa haasteita toiminnan vakiinnuttamiselle ja toimintakyvylle.

Osaamiskeskuksen tavoitteena on tiivis yhteistyö jokaisen hyvinvointialueen TKI-toiminnan kanssa sekä sosiaalialan yhteisen TKI-ekosysteemin (tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta) vahvistaminen YTA-tasolla alueen korkeakoulujen ja hyvinvointialueiden välillä. Lisäksi tavoitteena on laaja-alainen yhteistyö korkeakoulujen, koulutusorganisaatioiden, järjestöjen sekä Länsi-Suomen yhteistyöalueen muiden sosiaalialan toimijoiden kanssa. Sopimuksen hyväksymisen jälkeen aloitetaan yhteistyökumppaneiden hankinta.

Sopimus- ja hallintomalli (liite) on ollut valmisteltavana kevään aikana ja YTA-tasolla on laadittu sopimusehdotus. Toiminnan odotetaan alkavan 1.7.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- hyväksyä oheisen Länsi-Suomen yhteistyöalueen sosiaalialan osaamiskeskusta koskevan sopimuksen esitetyssä muodossa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Lisäksi aluehallitus toivoo, että sopimuksen puitteissa tehdään hyvää yhteistyötä Satakunnan ammattikorkeakoulun sekä Diakonia-ammattikorkeakoulun kanssa.

Tiedoksi

Krista Virtanen-Olejniczak, Varsinais-Suomen hyvinvointialue, Pohjanmaan
hyvinvointialue

§ 230**Vastine oikaisuvaatimukseen koskien virkasuhteen päättämistä**

SATAHADno-2025-4085

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna-Leena Markki, hanna-leena.markki@sata.fi

Kaisa Harjunpää, kaisa.harjunpaa@sata.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus, virkasuhteen irtisanominen
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Oikaisuvaatimuksen täydennys, virkasuhteen päätyminen
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhde Satakunnan hyvinvointialueen palveluksessa on päättynyt irtisanomiseen 9.4.2025. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut 22.4.2025 oikaisuvaatimuksensa liittyen irtisanomispäätökseen Satakunnan hyvinvointialueelle.

Oikaisuvaatimuksen tekijän irtisanomisperusteena on ollut, että hänellä ei ole sosiaalityöntekijän virassa vaadittavaa ammatinharjoittamisoikeutta toimia sosiaalityöntekijänä (Laki sosiaalihuollon ammattihenkilöistä 817/2015 7 §).

Oikaisuvaatimuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätös irtisanomisesta kumotaan ja virkasuhde katsotaan jatkuvan keskeytyksettä.

Perusteena vaatimukselleen hän esittää näkemyksiään, joihin vastineessa otetaan kantaa oikaisuvaatimuksessa esitetystä järjestyksessä.

1. Valviran päätökset ammatinharjoittamisoikeuden menettämisestä irtisanomisperusteena

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluna vaatimukselleen, että Valviran päätökset hänen ammatinharjoittamisoikeutensa menettämisestä eivät ole lainvoimaisia. Valvira on ensin 10.6.2024 kieltänyt oikaisuvaatimuksen tekijää väliaikaisesti harjoittamasta sosiaalityöntekijän ammattia. Päätös on voimassa, kunnes asiassa saadaan sellainen selvitys, että Sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontavirasto voi ratkaista asian lopullisesti, kuitenkin enintään 10.6.2026 saakka. Päätös on julkaistu virallisessa lehdessä 14.6.2024. Sitten Valvira on 10.2.2025 kieltänyt oikaisuvaatimuksen tekijää harjoittamasta sosiaalityöntekijän ammattia. Päätös on voimassa toistaiseksi. Päätös on julkaistu virallisessa lehdessä 14.2.2025.

Sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain 20 §:n mukaan sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontavirasto voi poistaa laillistetun ammattihenkilön ammatinharjoittamisoikeuden määräajaksi tai toistaiseksi, vain mikäli ammattihenkilön virheellinen toiminta tai tehtävien laiminlyönti ovat luonteeltaan vakavia eivätkä ammattihenkilölle annetut lievemmät seuraamukset ole johtaneet toiminnassa esiintyneiden puutteiden korjaamiseen. Sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain 30 §:n mukaan ammatinharjoittamisoikeuden poistamisesta tehty päätös noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Vaikka oikaisuvaatimuksen tekijä olisikin kertomansa mukaisesti tehnyt Valviran päätöksiin (14.6.2024, 10.2.2025) ammatinharjoittamisoikeuksiensa menettämisestä valituksen hallinto-oikeuteen, eikä hallinto-oikeus ole ratkaisuaan asiassa vielä antanut, niin voimassa oleva ja vallitseva tilanne on, että oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ammatinharjoittamisoikeutta. Näin ollen hän ei voi sosiaalityöntekijän ammattia harjoittaa eikä virassa toimia.

Satakunnan hyvinvointialueen tulee tämän tosiasian mukaisesti toimia, vaikka hallinto-oikeudessa asian käsittely olisikin oikaisuvaatimuksen tekijän kertoman mukaisesti kesken (Laki sosiaalihuollon ammattihenkilöstä 30 §).

2. Irtisanominen, suhteellisuusperiaate, kevyemmän toimenpiteen arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluna vaatimukselleen, että irtisanomispäätös on suhteellisuusperiaatteen vastainen ja tehty ilman kevyemmän toimenpiteen arviointia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hoitanut sosiaalityöntekijän virkaa Satakunnan hyvinvointialueen palveluksessa ajalla 1.9.2023-28.2.2024, eli hieman alle puoli vuotta. 28.2.2024 on ollut kuulemistilaisuus, jossa on työnantajan aloitteesta suoritettu koeaikapurku, jonka syynä on ollut tyytymättömyys oikaisuvaatimuksen tekijän työsuoritukseen sekä työnantajan perusteltu epäluottamus siihen, että oikaisuvaatimuksen tekijän työskentely erityisen suojelun tarpeessa olevien lasten ja perheiden kanssa olisi vastuullista ja asiakasturvallista.

Koska hallinto-oikeus on päätöksellään (16.1.2025 H41/2025) kumonnut Satakunnan hyvinvointialueen 28.2.2024 tekemän päätöksen oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhteen koeaikapurusta, on oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhde jatkunut. Tosiasiallisesti hän ei kuitenkaan ole tehnyt työtä 28.2.2024 jälkeen.

Koeaikapurun kuulemistilaisuuden 28.2.2024 ja irtisanomispäivän välissä on 9.4.2025 aikaa kulunut yli vuosi. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuluneena aikana menettänyt ammatinharjoittamisoikeutensa Valviran päätöksellä (väliaikainen ammatinharjoittamisoikeuksien menetys päätös 14.6.2024, toistaiseksi voimassa oleva ammatinharjoittamisoikeuksien menetys 10.2.2025).

Hän itse ei ole oma-aloitteisesti ilmoittanut Satakunnan hyvinvointialueelle ammatinharjoittamisoikeuksiensa menettämisestä senkään jälkeen, kun Turun hallinto-oikeus kumosi virkasuhteen koeaikapurkua kokevan päätöksen. Tämä luonnollisestikin vähentää entisestään luottamusta oikaisuvaatimuksen tekijään työntekijänä sekä erityisesti hänen kyvykkyyteensä ja mahdollisuuksiinsa toimia vastuullisessa virkatehtävässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä itse on ilmaissut epäluottamusta Satakunnan hyvinvointialueen lasten, nuorten ja perheiden toimialueen lapsiperheiden sosiaalipalveluiden esihenkilöä kohtaan ja on ilmoittanut 9.4.2025 tehneensä esihenkilön toiminnasta rikosilmoituksen.

Työnantajan sisällölliset perusteet alkuperäiselle virkasuhteen koeaikapurulle ovat edelleen olemassa ja näihin sisällöllisiin perusteluihin ei hallinto-oikeus ratkaisussaan (16.1.2025 H41/2025) koeaikapurun kumoamisesta ottanut kantaa, vaan hallinto-oikeuden päätös on perustunut hallinnollisiin seikkoihin.

Näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijän irtisanominen 9.4.2025 on ainoa suhteellisuusperiaatteen mukainen toimintatapa, eikä muille ratkaisuille (esim. virantoimituksesta pidättäminen) sen vaihtoehtona ole ollut syytä.

3. Muiden työtehtävien tarjoamisen selvittämisvelvoite

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluna vaatimukselleen, että työnantajan selvitys sijoitusmahdollisuuksista ei ole ollut tosiasiallinen.

Työnantaja on selvittänyt sisäisellä menettelyllä Satakunnan hyvinvointialueen rekrytointipalveluiden kautta avoinna olevia työpaikkoja 6.3.2025 ja 8.4.2025. Sellaisia palvelussuhteita ei ole ollut avoinna, joihin ei olisi vaadittu jotain sosiaali- tai terveydenhoitoalan tutkintoa, ammatinharjoittamisoikeutta tai sellaista tutkintoa, johon oikaisuvaatimuksen tekijän osaaminen ja pätevyydet olisivat olleet soveltuvia. Satakunnan hyvinvointialueella on ollut käynnissä yhteistoimintaneuvottelut, joiden mahdollinen täytäntöönpano on ollut valmistelussa jo kevään aikana. Osana yhteistoimintamenettelyä on kartoitettu laajasti organisaatiossa avoinna olevia tehtäviä mahdollisten uudelleensijoittumisten johdosta. Työnantaja on tosiasiallisesti ja aidosti selvittänyt muihin tehtäviin sijoittamismahdollisuudet.

4. Yhteenvetona

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 35 §:ssä säädetään viranhaltijasta johtuvista irtisanomisperusteista. Ko lainkohdan 35 § 1 momentin mukaan työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava. Tällaisena syynä voidaan pitää virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä sekä sellaisten viranhaltijan henkilöön liittyvien työntekoedellytysten olennaista muuttumista, joiden vuoksi viranhaltija ei enää kykene selviytymään tehtävistään. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan.

Lisäksi lainkohdan 4 momentin mukaan työnantajan on ennen irtisanomista selvitettävä, olisiko irtisanominen vältettävissä sijoittamalla viranhaltija muuhun virkasuhteeseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän irtisanominen on perustunut siihen, että hän ei sosiaalityöntekijän virassa voi toimia, koska hänellä ei ole ammatinharjoittamisoikeutta.

Kyseessä on viranhaltijan työntekoedellytysten olennainen muuttuminen, jonka vuoksi viranhaltija ei enää kykene selviytymään tehtävistään. Sosiaali- ja terveydenhuollon lupa- ja valvontavirasto on ensin väliaikaisesti kieltänyt oikaisuvaatimuksen tekijää harjoittamasta sosiaalityöntekijän ammattia ja sittemmin kahdeksan kuukauden kuluttua ensimmäisen päätöksen jälkeen on tehty toistaiseksi voimassa oleva päätös asiassa. Ottaen huomioon, että oikaisuvaatimuksen tekijä on ollut irtisanomisen hetkellä jo noin kymmenen kuukauden ajan tilanteessa, jossa hänellä ei ole oikeutta harjoittaa sosiaalityöntekijän ammattia, palvelussuhteen lyhyt kesto sekä virantoimituksessa esille tulleet seikat, on työnantaja kokonaisarviossa todennut käsillä olevan asiallinen ja painava peruste palvelussuhteen päättämiseen irtisanomalla. Työnantajan harkinnassa on virantoimituksesta pidättäminen, henkilö

itse ei voi vaatia työnantajaa valitsemaan mitä ratkaisua hänen kohdallaan käytetään. Ko. tilanteessa työnantaja on todennut käsillä olevan irtisanomisperusteen ja päätenyt päättämään palvelussuhteen.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Lasten, nuorten ja perheiden palveluiden lautakunta, § 10,30.04.2025

Aikuisten palveluiden lautakunta, § 21,28.05.2025

Aluehallitus, § 231, 17.06.2025

§ 231

Vastine valtuustoaloitteeseen koskien vammaisten lasten oikeuksien toteutumista Satakunnan hyvinvointialueella

SATAHADno-2024-7631

Lasten, nuorten ja perheiden palveluiden lautakunta, 30.04.2025, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna-Leena Markki, hanna-leena.markki@sata.fi

Liitteet

1 Vammaisten lasten oikeuksien toteutuminen Satakunnan hyvinvointialueella, Minka Leino-Holm, Vihreät, valtuustoaloite 9.9.2024

Vastineen laatija Vammaisten asumisen ja päiväaikaisen toiminnan palveluiden vastuualuejohtaja Sari-Helena Landvik.

Perustelut

Vihreiden valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen 9.9.2024 koskien lasten oikeuksien toteutumista ja noudattamista hyvinvointialueella. Valtuustoaloitteessa kerrotaan, että vammaispalvelut on tehnyt kesän 2024 aikana päätöksen evätä usealta raumalaiselta vammaiselta tai erityisen tuen tarpeessa olevalta lapselta oikeuden osallistua järjestämäänsä ryhmätoimintaan Kamu-Tuvalla koulupäivien jälkeen.

Vastine valtuustoaloitteeseen

Vammaislainsäädännön (675/2023) sekä vanhan vammaispalvelulain (380/1987) ja eriytyishuoltolain (519/1977) mukaiset palvelut siirtymäsäännöksen puitteissa ovat lähtökohtaisesti toissijaisia tai viimesijaisia muun lainsäädännön perusteella järjestettäviin palveluihin verrattuna. Tilanne on entisestään selkiytynyt uuden vammaispalvelulain perusteella. 1.2025 voimaan astuneen uuden vammaispalvelulain 2§ soveltamisalan mukaan vammaisen henkilön palvelut järjestetään ensisijaisesti sosiaalihuoltolain, terveydenhuoltolain (1326/2010), ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvaeluista annetun lain (980/2012), varhaiskasvatuslain (540/2018), perusopetuslain (628/1998) tai muun ensisijaisen lain perusteella.

Satakunnan hyvinvointialueen kunnissa on edelleen erilaisia tapoja järjestää lasten aamu- ja iltapäivätoimintaa. Kuntakohtaisten järjestämistapojen erot johtuvat siitä, että kunnat päättävät perusopetuslain mukaisen toiminnan järjestämisestä ja sen laajuudesta. Kunta on oikeutettu valtioneosuuteen järjestäessään aamu- ja iltapäivätoimintaa perusopetuslain mukaisesti. Rahoitusperiaatteet on määritelty opetus- ja kulttuuritoimen rahoituslaissa (1705/2009).

Perusopetuslain mukainen aamu- ja iltapäivätoiminta on tarkoitettu ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien erityisen tuen oppilaille.

Lapsia toimintaan otettaessa on heihin sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Lapsi on ensisijaisesti lapsi ja oikeutettu perusopetuslain mukaisiin palveluihin yhdenvertaisesti muiden lasten kanssa normaaliusperiaatteen mukaisesti. Tämä koskee myös vammaisia lapsia. Mikäli koulu järjestää aamu- ja iltapäivätoimintaa joillekin oppilaille, on sen järjestettävä sitä myös erityisryhmille.

Uuden vammaispalvelulain eduskuntakäsittelyn aikana lakiin lisättiin myös oikeus aamu- ja iltapäivätoimintaan vammaispalveluna silloin, jos kunnan järjestämä perusopetuslain mukainen aamu- ja ip-toiminta ei vastaa vammaisen henkilön yksilöllisiin tarpeisiin. Kunnat eivät voi järjestää palveluita yhdenvertaisuuslain vastaisesti. Toisin sanoen ei voida kategorisesti sulkea esim. vammaisia ja neurokirjon lapsia pois palveluista, joita muille lapsille järjestetään. Mikäli kunta ei järjestä palvelua, lapsen / nuoren tarpeissa on oltava jotain varsin erityistä. Kunnan täytyy pystyä perustelemaan, miksi toiminnassa ei voida vastata vammaisen lapsen yksilöllisiin tarpeisiin kohtuullisten mukautustenkaan turvin ja mitä mukautuksia on kokeiltu.

Yhdenvertaisuuslain ja YK:n vammaissopimuksen mukaiset kohtuulliset mukautukset ovat ensisijaisia suhteessa erityispalveluihin (soveltamisalan HE). Aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestäminen VPL-palveluna on perusteltua esim. silloin, jos lapsi ei kykene vammaansa tai sairauteensa liittyvästä syystä olemaan ryhmämuotoisessa toiminnassa, vaan palvelu täytyy järjestää yksilöllisesti esim. lapsen omaan kotiin.

Vammaispalvelulain mukaisen siirtymäsäännöksen mukaan Kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain (519/1977) 1 §:n mukaan erityishuoltoa annetaan henkilölle, jonka kehitys tai henkinen toiminta on estynyt tai häiriintynyt synnynnäisen tai kehitysiässä saadun sairauden, vian tai vamman vuoksi ja joka ei muun lain nojalla voi saada tarvitsemaansa palvelua.

Vammaispalvelua (lyhyt aikaista huolenpitoa, VPL 24§) järjestetään asiakkaille silloin, kun kaikille lapsille tarkoitetut perusopetuslain mukaiset palvelut eivät riitä vastaamaan lapsen välttämättömään hoidon tarpeeseen. Vammaispalvelulakia sovelletaan lain 2 §:ssä määriteltyyn vammaiseen henkilöön. Tämä tarkoittaa, että oikeus vammaispalvelulain mukaisiin palveluihin on henkilöllä, joka täyttää kaikki vammaisen henkilön määritelmässä mainitut edellytykset.

Vammaisten lasten lyhytaikainen huolenpito eli tässä tapauksessa aamu- ja iltapäivähoito ja peruskoulun lomien aikainen hoidon tarve tulee olla välttämätöntä, esim. molempien vanhempien samanaikainen työssäkäynti tai opiskelu, eivätkä vanhemmat pysty itse hoitoa järjestämään tai järjestelemään työssäkäyntiaikoja. Vammaispalvelulain mukaisia palveluja järjestetään vain välttämättömään tarpeeseen ja tämän vuoksi tässä palvelussa kysytään työssäkäyntiaikoja sekä selvitetään muita välttämättömiä tarpeita, jotta voidaan todeta palvelun olevan ensisijaisten lakien jälkeen ainoa mahdollinen palvelua kyseiseen palveluntarpeeseen.

Kaikki erityisen tuen lapset eivät ole automaattisesti oikeutettuja palveluun vaan asiakkaan sosiaalityöntekijä/sosiaaliohjaaja arvioi asiakkaan palveluntarpeen ja tekee asiakkaalle palvelupäätöksen.

Kuntaliitto ja Hyvinvointialueyhtiö Oy ovat laatineet [muistion](#) (1.6.2023) vammaisten lasten aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisestä kunnan ja hyvinvointialueen yhdyspintayhteistyönä. Yhdyspintayhteistyötä on tehty eritavoin. Esimerkkinä

joissakin yhteistyö ja -järjestämissopimuksissa hyvinvointialueelle on osoitettu ylimääräiset kustannukset, jotka ovat syntyneet ylimääräisten ohjaajien palkkaamisesta tai muusta kustannuksesta, jota ei voida katsoa perusopetuslain aamu- ja iltapäivätoiminnan kustannuksiksi.

Koulun tiloissa tapahtuvan yhdyspintayhteistyön lisäksi aamu- ja iltapäivähoitoa, sekä koulun loma-ajan hoitoa on järjestetty palveluntarpeen arvion mukaisesti myös hyvinvointialueen omissa lyhytaikaisen huolenpidon yksiköissä, Kamu-tuvissa, sekä tekemällä asiakkailla yksilöllisiä ratkaisuja palvelun turvaamiseksi.

Hyvinvointialueen vammaispalveluiden lasten lyhytaikaisen hoidon yksikössä, Raumalla sijaitsevassa Kamu-Tuvassa on sisäilmaongelmaa ja Kamu-Tupa on ollut väistötilassa ja sieltä päässyt muuttamaan toisiin tiloihin. Olemme tiedostaneet, että Raumalla lasten palveluntarve on lisääntynyt ja asiaan on reagoitu. Raumalle on tulossa uusia tiloja kevään 2025 alkaen porrastetusti, jotta vammaispalvelut pystyvät vastaamaan lasten välttämättömään palvelun tarpeeseen. Uudet tilat eivät kuitenkaan poista sitä, että kaikille tuen tarvisijoille palvelu ei ole subjektiivista vaan tarvitaan edelleen ensisijaisten lakien mukaisia palveluja turvaamaan lapsien yhdenvertaiset palvelut.

Yhteenvetona todettaneen, että Satakunnan hyvinvointialue toteuttaa vammaisten lasten palveluja siten, että lasten oikeuksia toteutetaan ja noudatetaan voimassa olevien lakien ja asetusten mukaisesti palvelutuotantoa.

Ehdotus

Esittelijä: Hanna-Leena Markki

Lautakunta päättää:

- merkitä tiedoksi esitetyn vastineen ja ehdottaa, että aluehallitus merkitsee vastineen tiedoksi ja lähettää aloitteen ja vastineen aluevaltuustolle,
- tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettu tämän pykälän osalta kokouksessa.

Aikuisten palveluiden lautakunta, 28.05.2025, § 21

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari-Helena Landvik, sari.landvik@sata.fi

Liitteet

1 Vammaisten lasten oikeuksien toteutuminen Satakunnan hyvinvointialueella, Minka Leino-Holm, Vihreät, valtuustoaloite 9.9.2024

Perustelut

Vihreiden valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen 9.9.2024 koskien lasten oikeuksien toteutumista ja noudattamista hyvinvointialueella. Valtuustoaloitteessa

kerrotaan, että vammaispalvelut on tehnyt kesän 2024 aikana päätöksen evätä usealta raumalaiselta vammaiselta tai erityisen tuen tarpeessa olevalta lapselta oikeuden osallistua järjestämäänsä ryhmätoimintaan Kamu-Tuvalla koulupäivien jälkeen.

Vastine valtuustoaloitteeseen

Vammaislainsäädännön (675/2023) sekä vanhan vammaispalvelulain (380/1987) ja eriytyishuoltolain (519/1977) mukaiset palvelut siirtymäsäännöksen puitteissa ovat lähtökohtaisesti toissijaisia tai viimesijaisia muun lainsäädännön perusteella järjestettäviin palveluihin verrattuna. Tilanne on entisestään selkiytynyt uuden vammaispalvelulain perusteella. 1.2025 voimaan astuneen uuden vammaispalvelulain 2§ soveltamisalan mukaan vammaisen henkilön palvelut järjestetään ensisijaisesti sosiaalihuoltolain, terveydenhuoltolain (1326/2010), ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annetun lain (980/2012), varhaiskasvatuslain (540/2018), perusopetuslain (628/1998) tai muun ensisijaisen lain perusteella.

Satakunnan hyvinvointialueen kunnissa on edelleen erilaisia tapoja järjestää lasten aamu- ja iltapäivätoimintaa. Kuntakohtaisten järjestämistapojen erot johtuvat siitä, että kunnat päättävät perusopetuslain mukaisen toiminnan järjestämisestä ja sen laajuudesta. Kunta on oikeutettu valtionosuuteen järjestäessään aamu- ja iltapäivätoimintaa perusopetuslain mukaisesti. Rahoitusperiaatteet on määritelty opetus- ja kulttuuritoimen rahoituslaissa (1705/2009).

Perusopetuslain mukainen aamu- ja iltapäivätoiminta on tarkoitettu ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien erityisen tuen oppilaille. Lapsia toimintaan otettaessa on heihin sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Lapsi on ensisijaisesti lapsi ja oikeutettu perusopetuslain mukaisiin palveluihin yhdenvertaisesti muiden lasten kanssa normaaliusperiaatteen mukaisesti. Tämä koskee myös vammaisia lapsia. Mikäli koulu järjestää aamu- ja iltapäivätoimintaa joillekin oppilaille, on sen järjestettävä sitä myös erityisryhmille.

Uuden vammaispalvelulain eduskuntakäsittelyn aikana lakiin lisättiin myös oikeus aamu- ja iltapäivätoimintaan vammaispalveluna silloin, jos kunnan järjestämä perusopetuslain mukainen aamu- ja ip-toiminta ei vastaa vammaisen henkilön yksilöllisiin tarpeisiin. Kunnat eivät voi järjestää palveluita yhdenvertaisuuslain vastaisesti. Toisin sanoen ei voida kategorisesti sulkea esim. vammaisia ja neurokirjon lapsia pois palveluista, joita muille lapsille järjestetään. Mikäli kunta ei järjestä palvelua, lapsen / nuoren tarpeissa on oltava jotain varsin erityistä. Kunnan täytyy pystyä perustelemaan, miksi toiminnassa ei voida vastata vammaisen lapsen yksilöllisiin tarpeisiin kohtuullisten mukautustenkaan turvin ja mitä mukautuksia on kokeiltu.

Yhdenvertaisuuslain ja YK:n vammaissopimuksen mukaiset kohtuulliset mukautukset ovat ensisijaisia suhteessa erityispalveluihin (soveltamisalan HE). Aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestäminen VPL-palveluna on perusteltua esim. silloin, jos lapsi ei kykene vammaansa tai sairauteensa liittyvästä syystä olemaan ryhmämuotoisessa toiminnassa, vaan palvelu täytyy järjestää yksilöllisesti esim. lapsen omaan kotiin.

Vammaispalvelulain mukaisen siirtymäsäännöksen mukaan Kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain (519/1977) 1 §:n mukaan erityishuoltoa annetaan henkilölle, jonka kehitys tai henkinen toiminta on estynyt tai häiriintynyt synnynnäisen

tai kehitysiässä saadun sairauden, vian tai vamman vuoksi ja joka ei muun lain nojalla voi saada tarvitsemaansa palvelua.

Vammaispalvelua (lyhyt aikaista huolenpitoa, VPL 24§) järjestetään asiakkaille silloin, kun kaikille lapsille tarkoitetut perusopetuslain mukaiset palvelut eivät riitä vastaamaan lapsen välttämättömään hoidon tarpeeseen. Vammaispalvelulakia sovelletaan lain 2 §:ssä määriteltyyn vammaiseen henkilöön. Tämä tarkoittaa, että oikeus vammaispalvelulain mukaisiin palveluihin on henkilöllä, joka täyttää kaikki vammaisen henkilön määritelmässä mainitut edellytykset.

Vammaisten lasten lyhytaikainen huolenpito eli tässä tapauksessa aamu- ja iltapäivähoito ja peruskoulun lomien aikainen hoidon tarve tulee olla välttämätöntä, esim. molempien vanhempien samanaikainen työssäkäynti tai opiskelu, eivätkä vanhemmat pysty itse hoitoa järjestämään tai järjestelemään työssäkäyntiaikoja. Vammaispalvelulain mukaisia palveluja järjestetään vain välttämättömään tarpeeseen ja tämän vuoksi tässä palvelussa kysytään työssäkäyntiaikoja sekä selvitetään muita välttämättömiä tarpeita, jotta voidaan todeta palvelun olevan ensisijaisten lakien jälkeen ainoa mahdollinen palvelua kyseiseen palveluntarpeeseen.

Kaikki erityisen tuen lapset eivät ole automaattisesti oikeutettuja palveluun vaan asiakkaan sosiaalityöntekijä/sosiaaliohjaaja arvioi asiakkaan palveluntarpeen ja tekee asiakkaalle palvelupäätöksen.

Kuntaliitto ja Hyvinvointialueyhtiö Oy ovat laatineet [muistion](#) (1.6.2023) vammaisten lasten aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisestä kunnan ja hyvinvointialueen yhdyspintayhteistyönä. Yhdyspintayhteistyötä on tehty eritavoin. Esimerkkinä joissakin yhteistyö ja -järjestämissopimuksissa hyvinvointialueelle on osoitettu ylimääräiset kustannukset, jotka ovat syntyneet ylimääräisten ohjaajien palkkaamisesta tai muusta kustannuksesta, jota ei voida katsoa perusopetuslain aamu- ja iltapäivätoiminnan kustannuksiksi.

Koulun tiloissa tapahtuvan yhdyspintayhteistyön lisäksi aamu- ja iltapäivähoitoa, sekä koulun loma-ajan hoitoa on järjestetty palveluntarpeen arvion mukaisesti myös hyvinvointialueen omissa lyhytaikaisen huolenpidon yksiköissä, Kamu-tuvissa, sekä tekemällä asiakkaille yksilöllisiä ratkaisuja palvelun turvaamiseksi.

Hyvinvointialueen vammaispalveluiden lasten lyhytaikaisen hoidon yksikössä, Raumalla sijaitsevassa Kamu-Tuvassa on sisäilmaongelmaa ja Kamu-Tupa on ollut väistötilassa ja sieltä päässyt muuttamaan toisiin tiloihin. Olemme tiedostaneet, että Raumalla lasten palveluntarve on lisääntynyt ja asiaan on reagoitu. Raumalle on tulossa uusia tiloja kevään 2025 alkaen porrastetusti, jotta vammaispalvelut pystyvät vastaamaan lasten välttämättömään palvelun tarpeeseen. Uudet tilat eivät kuitenkaan poista sitä, että kaikille tuen tarvisijoille palvelu ei ole subjektiivista vaan tarvitaan edelleen ensisijaisten lakien mukaisia palveluja turvaamaan lapsien yhdenvertaiset palvelut.

Yhteenvetona todettaneen, että Satakunnan hyvinvointialue toteuttaa vammaisten lasten palveluja siten, että lasten oikeuksia toteutetaan ja noudatetaan voimassa olevien lakien ja asetusten mukaisesti palvelutuotantoa.

Ehdotus

Esittelijä: Salla Hohtari

Lautakunta päättää:

- merkitä tiedoksi esitetyn vastineen ja ehdottaa, että aluehallitus merkitsee vastineen tiedoksi ja lähettää aloitteen ja vastineen aluevaltuustolle,
- tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Aluehallitus, 17.06.2025, § 231

Valmistelija / lisätiedot:

Sari-Helena Landvik, sari.landvik@sata.fi

Liitteet

1 Vammaisten lasten oikeuksien toteutuminen Satakunnan hyvinvointialueella, Minka Leino-Holm, Vihreät, valtuustoaloite 9.9.2024

Asian esittelytekstit lasten, nuorten ja perheiden palveluiden lautakunnan kokouksessa 30.4.2025 § 10 ja aikuisten palveluiden lautakunnan kokouksessa 28.5.2025 § 21.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- merkitä tiedoksi ja ehdottaa aluevaltuustolle, että aluevaltuusto merkitsee tehdyt toimenpiteet tiedoksi vastauksena valtuustoaloitteeseen ja toteaa, että aloite on loppuun käsitelty.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Aluevaltuusto

§ 232**Aikuisten palveluiden toimialueen päihde- ja mielenterveyspalveluiden vastuualueen sairaanhoitajan toimen muuttaminen sosiaaliohjaajan viraksi**

SATAHADno-2025-6054

Valmistelija / lisätiedot:

Saila Hohtari, saila.hohtari@sata.fi

Laki kunnan tai hyvinvointialueen viranhaltijasta (2003/304) mukaan tehtävät, joissa käytetään julkista valtaa, hoidetaan virkasuhteessa eli niitä varten on perustettava virka. Julkisen vallan käyttämisellä tarkoitetaan lakisääteistä toimivaltaa antaa velvoittava määräys tai päättää toisen edusta, oikeudesta tai velvollisuudesta. Näin ollen, mikäli työhön kuuluu muun muassa lakiin perustuvaa päätöksentekoa, tulee työntekijällä olla virkasuhde.

Hallintosäännön 52 §:n mukaan aluehallitus päättää muiden virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta. Hyvinvointialueen siirtymätilanteessa perustettiin toimialueille tunnistetut virat. Organisoitumisen ja operatiivisen toiminnan sekä tehtäväkuvien rakentumisen kautta on tunnistettu tarve muuttaa työsuhteita viroiksi toiminnan toteuttamiseksi lakien edellyttämällä tavalla.

Aikuisten toimialueella, mielenterveys ja päihdepalveluissa on eri vastuuyksiköissä toimessa sosiaalialan ammattihenkilöitä, joiden perustehtävään kuuluu sosiaalihuollon palvelutarpeen arviointeja ja päätöksiä. Esihenkilöt ovat näitä aikaisemmin tehneet, mutta esihenkilöiden tehtäväkuva on pääasiassa muuta kuin asiakastyötä, kun taas sosiaaliohjaajien tehtäväkuvaan kuuluu sosiaalihuollon päätöksenteko.

Päihdekuntoutumisyksikön palvelut kuuluvat sosiaalipalveluihin. Sosiaalipalveluiden järjestämisestä ja asiakkaan palvelutarpeen arvioinnista ja päätöksestä pitää tehdä viranomaispäätös uuteen asiakastietojärjestelmään, joka otettiin käyttöön viime vuoden lopulla. Viranomaispäätöksen tekijän pitää olla virassa.

Nimikkeen muuttaminen on yhdenmukainen ratkaisu hyvinvointialueen vastaavissa tehtävissä ja samassa työyksikössä työskenteleviin nähden. Sosiaalihuoltolaki on muuttunut siten, että nykyvaatimusten mukaan virkasuhde vastaa työtehtävän vaatimuksiin paremmin. Sosiaaliohjaajan tehtävässä toimitaan asiakkaiden omatyöntekijänä ja sen lisäksi tulee olla mahdollisuus tehdä päätöksiä omien asiakkuuksien kohdalla. Kyseisessä tehtävässä koulutusvaatimuksena on sosionomi AMK (Laki sosiaalihuollon ammattihenkilöistä §8). Virassa oleva sosiaaliohjaaja voi toimia omatyöntekijänä.

Porin katkaisuhuolto- ja päihdekuntoutumisyksikössä on sairaanhoitajan avoin, mutta määräaikaisesti sosiaaliohjaajaresurssilla täytetty vakanssi 4649000278, joka tulee muuttaa sosiaaliohjaajan viraksi. Muutoksella ei ole vaikutusta työaikaanmuotoon eikä palkkaukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- muuttaa aikuisten toimialueen mielenterveys- ja päihdepalveluiden vastuualueen sairaanhoitajan (vakanssinumero 4649000278) työsuhteen sosiaaliohjaajan viraksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Matti Järvinen, palvelussuhdeasiat, vakanssit

§ 233**Kuntouttavan työtoiminnan ohjaajien virkanimikkeiden muuttaminen sosiaaliohjaajien viroiksi, aikuisten sote-keskuspalvelut / sosiaalipalvelut**

SATAHADno-2025-5782

Valmistelija / lisätiedot:

Saila Hohtari, saila.hohtari@sata.fi

Aikuisten sote-keskuspalveluiden sosiaalipalveluiden vastuuyksikössä työskentelee sosiaalialan ammattihenkilöitä, joista suurin osa on viroissa. Sosiaalipalveluissa työskentelee kolme kuntouttavan työtoiminnan ohjaajaa (vakanssinumerot 7559900001, 7559900002, 7559900004), joiden virkanimike tulisi muuttaa sosiaaliohjaajaksi vastaten vastuuyksikön pääasiallista rakennetta ja viran suorittamisen vaatimuksia. Virkojen kelpoisuusehtoina on sosionomi AMK-tutkinto. Kuntouttavan työtoiminnan ohjaajan nimike on vanhentunut eikä kuvaa viran suorittamista. Esityksenä on, että kuntouttavan työtoiminnan ohjaajien virkanimikkeet muutetaan sosiaaliohjaaja virkanimikkeeksi 1.8.2025 alkaen.

Viranhaltijoiden kanssa on keskusteltu keväällä 2025 kuntouttavan työtoiminnan ohjaajan - virkanimikkeen muuttamisesta sosiaaliohjaaja virkanimikkeeksi. Viranhaltijat ovat antaneet suostumuksensa virkanimikkeen muuttamiselle.

Kustannusvaikutusta nimikemuutoksella ei ole.

Asia on käsitelty sote-operatiivinen johtoryhmässä 2.6.2025. Sote-operatiivinen johtoryhmä puoltaa nimikemuutosta.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- muuttaa aikuisten palvelujen toimialueen sote-keskuspalvelujen vastuualueen sosiaalityön vastuuyksikön kuntouttavan työtoiminnan ohjaajien (vakanssinumerot 7559900001, 7559900002, 7559900004) virkanimikkeet sosiaaliohjaaja virkanimikkeiksi 1.8.2025 alkaen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Saila Hohtari, palvelussuhdeasiat, vakanssit

§ 234**Toiminta- ja taloussuunnitelman 2026-2028 sekä talousarvion 2026 laadintaohje**

SATAHADno-2025-5704

Valmistelija / lisätiedot:

Jyrki Vatanen, jyrki.vatanen@sata.fi

Liitteet

1 Laadintaohje TA 2026.pdf

Hyvinvointialueet ovat osa julkisen talouden suunnitelmaa ja valtion talousohjausta. Valtion rahoitus antaa raamit hyvinvointialueiden taloudelle ja toiminnalle.

Hyvinvointialueiden rahoituksen on turvattava perustuslain edellyttämällä tavalla riittävien sosiaali- ja terveystaloudellisten palvelujen järjestäminen. Hyvinvointialueiden saama valtion rahoitus on yleiskatteista. Hyvinvointialueet voivat siis päättää itse siitä, miten ja mihin rahat käytetään.

Vuoden 2026 rahoituksen pohjana on hyvinvointialueiden vuoden 2024 toteutuneet nettokustannukset. Vuoden 2026 rahoitus sisältää lisäksi hyvinvointialueiden vuoden 2024 alijäämään perustuvan jälkikäteistarkastuksen. Valtiovarainministeriö julkaisi 30.4.2025 ennakkolliset rahoituslaskelmat vuodelle 2026. Satakunnan hyvinvointialueen yleiskatteellinen rahoitus yhteensä on 1 088 miljoonaa euroa, joka sisältää jälkikäteistarkistusta 50 miljoonaa euroa. Rahoituksen kasvu vuodesta 2025 oli 17 miljoonaa euroa eli 1,6 %. Rahoituksen kasvu oli valtakunnan heikoimpia Satakunnan osalta. Rahoituksen muutokseen vaikuttaa asukasluku, jonka suora vaikutus laskennalliseen rahoitukseen on 13,1 %, lisäksi asukasluku on kertoimena palvelutarvetekijöissä. Palvelutarvekertoimissa Satakunnan osalta terveydenhuollon palvelutarvekerroin laski 1,06:sta 1,04:n ja sosiaalihuollon 1,11:sta 1,10:n, vanhustenhuolto säilyi entisellään 1,18:ssa. Palvelutarvekerroin muodostuu hoitoon liittyvien kirjausten perusteella. Lopullisesti rahoitus vuodelle 2026 selviää kun hyvinvointialueiden vuoden 2024 tilinpäätökset vahvistetaan. Valtiovarainministeriö ilmoittaa lopulliset hyvinvointialuekohtaiset rahoitukset syyskuun lopussa.

Lisäksi vuoden 2026 rahoituksessa on huomioitu eduskuntaan 30.4.2025 annetun rahoituslakiesityksen mukaiset muutokset. Esityksen mukaan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen (hyte) perusteella kohdennettavan rahoituksen osuutta nostetaan 0,5 prosenttiyksikköä 1,5 prosenttiin ja vastaavasti asukasmäärän ja palvelutarpeen mukaan määräytyviä osuuksia lasketaan 0,25 prosenttiyksikköä. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kertoimen laskentatapaa ehdotetaan myös täsmennettäväksi alueita kannustavammaksi. Lisäksi terveyden-, vanhusten- ja sosiaalihuollon laskennallisten kustannusten määrittelyssä käytettäviä painotuksia päivitetään. Rahoituksen ennakoitavuuden parantamiseksi ehdotetaan, että terveyden-, vanhusten- ja sosiaalihuollon palvelutarvekertoimien laskennassa otetaan vuosittain huomioon hyvinvointialueen tiedot kahdelta viimeisimmältä saatavissa olevalta vuodelta. Pelastustoimen riskikertoimen määrittelyssä käytettäviä tekijöitä ja niiden painokertoimia tarkistetaan.

Kumulatiivisten alijäämien 96,5 miljoonaa euroa kattaminen ei ole realistista hyvinvointialuelain mukaisella aikataululla vuoden 2026 loppuun mennessä. Oikeuskanslerin päätöksessä 23.4.2025 linjattiin, että hyvinvointialueiden tulee tuottaa lakisääteiset tehtävät. Kumulatiivisten alijäämien kattaminen suunnitellaan toteutettavan laadittavassa taloussuunnitelmassa pidemmällä aikavälillä.

Hyvinvointialueen strategiassa linjataan hyvinvointialueen toimintaa ja taloutta. Strategiassa asetetut tavoitteet tulisi konkretisoida talousarviossa sekä toiminta- ja taloussuunnitelmassa käytännön toimenpiteiksi, joilla toteutetaan Satakunnan hyvinvointialueen strategiaa.

Satakunnan hyvinvointialueen talousarviovalmistelu vuodelle 2026 sekä toiminta- ja taloussuunnittelu vuosille 2026–2028 käynnistyy kesäkuussa aluehallituksen käsittelyllä ja valmistelu etenee laadintaohjeen alustavan aikataulun mukaisesti, jonka mukaan aluevaltuusto hyväksyy toiminta- ja taloussuunnitelman sekä talousarvion joulukuussa 2025.

Hyvinvointialueen talousarvion valmistelua vuodelle 2026 sekä toiminta- ja taloussuunnittelu vuosille 2026–2028 ohjataan liitteenä olevilla laadintaohjeilla. Investointisuunnittelu toteutetaan erillisellä ohjeistuksella.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan talousarvion v. 2026 sekä toiminta- ja taloussuunnitelman v. 2026–2028 laadintaohjeet sekä myöntää hyvinvointialueen johtajalle valtuudet täydentää laadintaohjeita.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti sekä lisäksi aluehallitus antoi evästyksensä, että toiminta- ja taloussuunnitelmaa 2026–2028 laadittaessa valmistelijoilta pyydetään esityksiä toiminnan kehittämisestä ja tuottavuuden parantamisesta, joilla voidaan varmistaa toiminta- ja taloussuunnitelman toteutuminen.

Tiedoksi

Hyvinvointialuejohtaja, sote-johtaja, toimi -ja vastuualuejohtajat

§ 235**Hyvinvointialuejohtajan päätöspöytäkirjat****Ehdotus**

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Ei uusia päätöksiä.

Päätös

Ei uusia päätöksiä.

§ 236**Muut asiat****Ehdotus**

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Ei muita asioita.

Päätös

Ei muita asioita.

§ 237**Tiedoksi merkittävät asiat**

Oheismateriaali

- 1 Satakunnan hyvinvointialueen selvitys aluehallintovirastolle
- 2 Selvitys lastensuojelun sosiaalityöntekijöiden asiakasmääristä Lounais-Suomen aluehallintovirastolle
- 3 Turun hallinto-oikeuden päätös 1049/2025, hyvinvointialueen säännöt ja taksat

Tiedoksi merkittävässä asioissa:

- 1 Satakunnan hyvinvointialueen selvitys aluehallintovirastolle
- 2 Selvitys lastensuojelun sosiaalityöntekijöiden asiakasmääristä Lounais-Suomen aluehallintovirastolle
- 3 Turun hallinto-oikeuden päätös 1049/2025, hyvinvointialueen säännöt ja taksat

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 238**Vastine oikaisuvaatimukseen pelastusryhmänjohtajan virkavalintaa koskevassa päätöksessä**

SATAHADno-2025-3113

Valmistelija / lisätiedot:

Jyri Leppäkoski, jyri.leppakoski@sata.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus, Pelastusryhmänjohtajan virkavalinta, Rauman paloasema
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Hakuprosessi

Satakunnan hyvinvointialueen Hälytys- ja avunantopalvelut vastuualueen Päivystävät paloasemat vastuuyksikössä on ajalla 18.2.2025-5.3.2025 ollut viranhaltijalain mukaisessa avoimessa haussa Rauman paloaseman pelastusryhmänjohtajan virka.

Hakuilmoituksessa on todettu pelastusryhmänjohtajan tehtävistä seuraavasti:

Pelastusryhmänjohtajan tehtävänä on johtaa vuorollaan paloaseman palvelutuotantoa. Hän huolehtii vuorollaan hälytysvalmiudesta kaikkina aikoina. Hälytysvalmiuden ylläpitämiseen kuuluu myös tehtävän jälkeisen huollon sekä viikkotarkastuksien valvominen.

Pelastusryhmänjohtaja toimii työnantajan edustajana johtaen vastuullaan olevan työvuoron ja aseman toimintaa hälytys- sekä asemapalvelussa sekä hallinnollisissa esihenkilötehtävissä. Pelastusryhmänjohtaja osallistuu pelastustoiminnan ja ensihoidon (ensivaste) tehtäville. Pelastusryhmänjohtaja osallistuu lisäksi onnettomuuksien ehkäisytyöhön suorittamalla valvontakäyntejä sekä antamalla turvallisuuskoulutusta kuntalaisille.

Virkaan valittavalle on hakuilmoituksessa asetettu seuraavat kelpoisuusedellytykset.

Kelpoisuusvaatimuksena on valtioneuvoston asetuksen 407/2011 § 6:n mukainen kelpoisuus (alipäällystö). Lisäksi edellytetään BC-luokan ajokortti/ajo-oikeus, sekä pelastusryhmänjohtajalta vaadittavaa hyväksyttyä savusukelluskelpoisuutta.

Hakuilmoituksessa on lisäksi todettu seuraavasti:

Eduksi luetaan kokemus pelastusryhmänjohtajan tehtävistä sekä kyky ylläpitää ja kehittää laivuritoiminnan ja/tai vesisukellustoiminnan osaamista.

Hakuajan umpeutumiseen mennessä 5.3.2025 virkaa haki yhteensä kymmenen henkilöä, joista haastatteluihin kutsuttiin seitsemän henkilöä. Haastatteluun kutsuttujen joukossa on ollut virkaan valittu Tapio Viitanen ja yksi oikaisuvaatimuksen allekirjoittaneista Tommi Hyötylä. Oikaisuvaatimuksen on allekirjoittanut yhteensä 32 henkilöä.

Rauman pelastusryhmän johtajan virkaa koskevat haastattelut toteutettiin 11.3., 13.3. ja 17.3.2025. Haastattelijoina toimivat asemamestarit Tuomas Vuori, Marko Toivio ja Pasi Nevala sekä henkilöstöasiantuntijat Jani Hakala ja Jenni Koskialho.

Kaikki virkaa hakeneet täyttivät asetetun kelpoisuuden. Muiden hakuilmoituksessa mainittujen, eduksi katsottavien seikkojen osalta hakijoiden ansioissa oli eroavaisuuksia.

Virkavalintapäätös

Vastuuyksikön päällikkö Juuso Suonpää on viranhaltijapäätöksellään 26.3.2025 SATAHADno-2025-3113 päättänyt valita virkaan Tapio Viitasen 12.5.2025 alkaen, vastoin asemamestari Marko Toivion esitystä.

Tapio Viitasen valintaa virkaan on viranhaltijapäätöksessä perusteltu Viitasen koulutuksella, työkokemuksella ja osaamisella sekä haastattelussa esille tulleiden näkemysten, soveltuvuuden ja kokonaisarvion perusteella. Viitasella on päätöksessä todettu olevan merkittävästi pidempi työkokemus pelastusryhmänjohtajan tehtävästä sekä hänen olleen haastattelussa selvästi ansioitunein ja kokenein.

Lausuminen oikaisuvaatimuksessa esitettyyn

Oikaisuvaatimuskirjelmässä esitettyihin väittämien osalta todetaan, että viranhakumenettelyssä ja virkavalintaa koskevassa päätöksenteossa on kaikilta osin toimitettu lainmukaisesti ja asiallisesti.

Pelastuslaitos-toimialueen toimintasäännön 5.3-kohdan mukaan pelastusryhmänjohtajan virkavalinnasta päättää vastuuyksikön päällikkö. Toimivaltaa säätelevässä toimintasäännössä ei vastoin oikaisuvaatimuksesta syntyvää käsitystä ohjeisteta taikka aseteta rajoitteita rekrytointivaiheeseen osallistuvien suhteen, kyse on päätöksentekoa koskevan toimivallan määrittelystä. Myöskään hallinnollisessa lainsäädännössä ei ohjeisteta työnantajakohtaista päätöksentekoprosessia taikka ko prosessin esivaiheita. Työnantajan on ollut sallittua suorittaa rekrytointivaiheeseen kuuluvat haastattelut tarkoituksenmukaiseksi ja parhaaksi katsomallaan tavoin ja henkilökokoonpanolla. Aktueeliin haastatteluun osallistuivat kaikki kolme pelastuslaitoksen asemamestaria ja kaksi henkilöstöasiantuntijaa, pelastustoimialueella vakiintuneen pitkäaikaisen käytännön mukaisesti. Pelastuslaitos-toimialueella on noudatettu yleisesti tapaa pelastusryhmänjohtajien haastatteluiden osalta, että päätöksentekijä eli vastuuyksikön päällikkö ei osallistu haastatteluihin. Mitään epäasiallista vaikuttamista ei ole tapahtunut oikaisuvaatimuksen kohteena olevaan valintaprosessiin taikka päätöksentekoon liittyen.

Todettakoon, että virkaa hakeneista, ei valituksi tulleista henkilöistä ei kukaan ole pyytänyt työnantajalta ansiovertailua taikka muitakaan mahdollisia asiakirjoja virkavalintaan liittyen. Ei myöskään Tommi Hyötylä. Kyseisiä asiakirjoja ei siten ole toimitettu oikaisuvaatimuksentekijöille, oikaisuvaatimuksessa esitetty pitää tältä osin paikkansa.

Oikaisuvaatimuksessa mainitaan pelastuslaitoksen sisäiset siirrot, joilla tarkoitetaan ilmeisesti virantoimituspaikan väliaikaisia taikka pysyviä muutoksia hyvinvointialueen sisällä. Kyseisille yksilöviranhaltijoita koskeville päätöksille ei tule antaa merkitystä oikaisuvaatimuksen kohteena olevan asian arvioinnin kannalta, oikaisuvaatimuksessa on kyse virkaan valitsemista koskevan päätöksen arvioimisesta. Yksilöviranhaltijoita koskevien päätösten perusteena on usein ollut asianosaisen viranhaltijan oma-aloitteisesti esittämä pyyntö virantoimituspaikan muutoksesta, em. päätöksiä on myös tehty toiminnallisista syistä.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan tarkemmin yksilöimättömään päätökseen, jonka perusteluiden mukaan paloesiemiä käyttä erityisesti vesisukellusvalmiuden ylläpitämiseen on nykyisellä henkilöstötilanteella välttämätöntä. Todettakoon, että em. päätöksen perusteluosan ilmentämää periaatetta ei ole tosiasiallisesti ole toiminnassa noudatettu, kaikissa työvuoroissa ei pelastusryhmän johtajalla ole vesisukellus- tai laivuripätevyyttä. Välttämättömästä toiminnallisesta edellytyksestä ei siten ole kyse. Näin ollen työnantaja katsoo, ettei myöskään tällä oikaisuvaatimuksessa esille nostetulla seikalla ole oikaisuvaatimuksen kohteena olevan virkavalintapäätöksen arvioinnin kannalta merkitystä.

Virkavalintapäätöstä tehtäessä ja sitä edeltävästi on hakijoita kohdeltu tasapuolisesti, kaikissa rekrytointivaiheissa. Hakuilmoituksessa ilmoitetut kelpoisuudet ja eduksi katsomiset ovat ohjanneet työnantajan harkintaa, hakuilmoituksen edellyttämää kelpoisuutta, työkokemusta ja osaamista on arvioitu yhdenvertaisesti kaikkien hakijoiden kohdalla. Päätöksenteossa on huomioitu myös kunkin hakijan haastattelutilanteessa ja hakemusasiakirjoissaan antama tieto. Viitaten oikaisuvaatimukseen, tässä päätöksenteossa ei mielikuvilla ole ollut sijaa. Työnantaja on johdonmukaisesti harkinnassaan ja valintapäätöksessään noudattanut hakuilmoituksen ja lainsäädännön asettamia velvoitteita. Hakuilmoitukseen on työnantaja sisällyttänyt juuri kyseisen viran kannalta keskeiset kelpoisuusvaatimukset ja eduksi katsottavan osaamisen, joihin päätös on perustettu.

Hakijoiden arviointi

Todettakoon, että virkaan valittu Tapio Viitanen on suorittanut alipääällystötutkinnon vuonna 2002, hän on toiminut pelastusryhmänjohtajana vuodesta 2003 alkaen. Tommi Hyötylä on suorittanut alipääällystötutkinnon vuonna 2023, hänelle on ajalle 4.9.2023-31.12.2024 annettu viranhoitomääräys Huittisten paloaseman pelastusryhmänjohtajaksi.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille Tommi Hyötylän pitkä kokemus pelastajan tehtävistä. Hakuilmoituksessa eduksi on katsottu kokemus pelastusryhmänjohtajan tehtävistä. Tapio Viitasella on kokemusta pelastusryhmänjohtajan tehtävistä 20 vuotta, Tommi Hyötylällä 1 vuosi ja 8 kuukautta.

Todettakoon, että Tommi Hyötylän vesisukelluspätevyys on huomioitu hakijoiden arvioinnissa, tosin hakuilmoituksen mukaan kyse ei tältä osin ole kyseiseen virkaan asetetusta kelpoisuusvaatimuksesta. Kuten edellä on tuotu ilmi, kaikilla Rauman paloaseman pelastusryhmänjohtajilla ei ole tälläkään hetkellä vesisukelluspätevyyttä, eikä kyse ole ns kelpoisuusehdosta toimia Rauman paloasemalla pelastusryhmänjohtajana. Sekä vesisukellus- että laivuripätevyys luetaan eduksi Rauman paloasemalle valittavien pelastusryhmänjohtajien osalta, jos kyseessä on muutoin tasavertainen valintatilanne. Tommi Hyötylän valinta pelastusryhmänjohtajaksi Rauman paloasemalle ei myöskään olisi lisännyt suorituskyyä vesisukelluksen osalta, koska Tommi Hyötylällä on pelastajan virka Rauman paloasemalla ja hänet lasketaan jo kyseissä virassa vesisukellusvahvuuteen.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille Tommi Hyötylän soveltuvuutta puoltavana seikkana hänen osallistumisensa Palopääällystöliiton järjestämän pelastustoimen veneenkuljettajan kouluttajakoulutukseen (PETOVEKO). Kurssille hakeutuminen ja pääseminen ei ole ollut kelpoisuusehto tai eduksi luettava asia hakuilmoituksessa,

Tommi Hyötylä ei tästä mahdollisesti tietoisena myöskään tuonut asiaa esille haastattelussa. Selvyyden vuoksi todettakoon, että Tommi Hyötylä ei vielä ole suorittanut em kurssia, kyseessä ei ole hakijalla jo olemassa olevasta taidosta.

Haastattelutilanteessa Tapio Viitanen toi esille, että hän on toiminut Satakunnan pelastuslaitoksen laivaisäntänä ja ollut kehittämässä Satakunnan pelastuslaitoksen merellistä toimintaa ennen kuin tehtävä siirrettiin tekniselle päällikölle. Tommi Hyötylällä on halu kehittää merellistä toimintaa ja itseään, Tapio Viitanen on jo kehittänyt merellistä toimintaa vuosien ajan. Tapio Viitanen ansiosta Satakunnan pelastuslaitoksella on alettu esimerkiksi nimeämään laivureita vuosittain ja kehitetty alusten kunnossapito-ohjelma hänen toimiessaan aiemmin laivaisäntänä.

Sekä Tommi Hyötylä että Tapio Viitanen ovat kotimaanliikenteen laivureita, mikä on huomioitu arvioinnissa. Asemamestari Marko Toivion valmistelemassa tekstissä on mainittu, että Tommi Hyötylällä on rannikkolaivurin pätevyys. Haastattelussa mukana olevat henkilöt sekä päätöksen tehnyt vastuuyksikön päällikkö ovat koko prosessin ajan olleet tietoisia siitä, että Tommi Hyötylällä on kotimaanliikenteen laivurin pätevyys ja tämä on huomioitu kokonaisvertailussa. Rannikkolaivurin pätevyys on siis vain esittelijän virhe tekstissä, tekstin teknisluonteinen virhe ei siten ole vaikuttanut arviointiin.

Haastattelutilanteessa hakijoille on esitetty kysymyksiä hakijan kokemuksesta ja vahvuuksista pelastusryhmänjohtajana toimimisen ajalta. Tommi Hyötylä toi esille operatiivisten tehtävien osalta, että hänellä ei ole juurikaan kokemusta operatiivisista tehtävistä lyhyen kokemuksensa takia. Tommi Hyötylä kertoi hänellä olevan rauhallisuutta, maalaisjärkeä ja muista tehtävistä karttunutta kokemusta. Tapio Viitanen toi esille pitkän kokemuksensa pelastusryhmänjohtajana, kokonaisuusien hallinnan ja pelastusryhmänjohtajalle asetettujen vaatimuksien tuntemuksen operatiivisilla tehtävillä. Hallinnollisten tehtävien hoidosta Tommi Hyötylä kertoi, että ne eivät ole hänen vahvuutensa eivätkä it-asiat ole lähellä hänen sydäntään. Tommi Hyötylä kertoi myös opettelevansa tarvittavat asiat. Tapio Viitanen kertoi tehneensä aina vaatimuksen mukaiset hallinnolliset tehtävät, jotka ovat aina hoituneet ongelmitta. Muut haastattelukysymykset koskivat työhyvinvoinnin parantamista, vastuun ottamista haastavissa tilanteissa sekä esihenkilöiden vastuita ja velvollisuuksia. Tommi Hyötylä toi esille monessa vastauksessaan, että kokemusta ei ole vielä, eikä rutiineja syntynyt. Tapio Viitanen vastauksista tuli esille pitkä kokemus.

Perustuslain nimitysperusteista

Oikaisuvaatimuksessa viitataan mm. perustuslaissa todettuihin nimitysperusteisiin.

Taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Tapio Viitasella on merkittävästi enemmän työkokemuksen kautta hankittuja tietoja ja taitoja virkatehtävään.

Kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Tommi Hyötylä ja Tapio Viitanen ovat molemmat riittävän kyvykkäitä tehtävän hoitamiseen, mutta Tapio Viitanen osalta henkilökohtaiset ominaisuudet ovat kokemuksen ja valtakunnallisen pelastusalan kehittämisen osalta merkityksellisempiä ja ne voidaan lukea hänen lisäansioikseen.

Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatua viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Niihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. Tommi Hyötylä ja Tapio Viitanen ovat kumpikin nuhteettomia käytökseltään, mutta Tapio Viitasella on edellä todettuja merkityksellisempiä ansioita viran hoidon kannalta.

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän harkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija.

Yhdenvertaisuus ja ansiovertailun toteuttaminen ovat täyttyneet virkavalintaprosessissa. Verrattaessa Tommi Hyötylän ja Tapio Viitasen taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntaa, on Tapio Viitasta pidettävä Rauman paloaseman pelastusryhmänjohtajan virkaan pätevimpänä ja ansioituneimpana.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- ottaa asian ylimääräisenä ja kiireellisenä esityslistalle
- hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Aluevalitusohje

§230, §238

Aluevalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta aluevalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- hyvinvointialueen jäsen.

Valitusaika

Aluevalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Aluevalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi tehdä myös postitse.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42410
Kirjaamon aukioloaika: 8.00 - 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Satakunnan hyvinvointialueen kirjaamosta.

Postiosoite: Sairaalanditie 3, 28500 Pori

Sähköpostiosoite: kirjaamo@sata.fi

Puhelinnumero: 044 707 7781

Kirjaamon aukioloaika: ma - pe klo 9 - 15

Muutoksenhakukielto

§220, §221, §222, §223, §224, §231, §234, §235, §236, §237

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä lain hyvinvointialueesta 141 §:n nojalla oikaisuvaatimusta eikä aluevalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimus

§226, §227, §228, §229, §232, §233

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä aluehallitukselle kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä Satakunnan hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava aluehallitukselle osoitettuna hyvinvointialueen kirjaamoon, osoite Sairaalandie 3, 28500 Pori tai sähköisesti kirjaamo@sata.fi, neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, mainittua päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksesta tulee ilmetä oikaistavaksi vaadittu päätös sekä muutosvaatimukset perusteluineen. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.